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В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказом министерства образования Саратовской области от 21 ноября 2022 года № 1851 «О проведении итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году» итоговое сочинение (изложение) в 2022/2023 учебном году на территории Саратовской области проведено 7 декабря 2022 года, 1 февраля и 3 мая 2023 года.

1. **Статистика по результатам проведения итогового сочинения**

В итоговом сочинении приняли участие 8971 человек (с учетом пересдачи 1 февраля и 3 мая 2023 года).

**Количество участников итогового сочинения (за 2 года)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Сочинение** |
| **2021/2022 учебный год** | **2022/2023 учебный год**  |
| **Количество** **участников** | **%** | **Количество** **участников** | **%** |
| **Всего** | 9545 |  | 8971 |  |
| **Зачет** | 9451 | 99,1% | 8862 | 98,8% |
| **Незачет** | 94 | 0,9% | 109 | 1,2% |

**Результаты проведения итогового сочинения по АТЕ региона**

| **№** | **АТЕ**  | **Сочинение** |
| --- | --- | --- |
| **Количество участников** | **Зачет, %** | **Незачет, %** |
|  | Александрово-Гайский  | 62 | 100 |  |
|  | Аркадакский | 56 | 98,2 | 1,75 |
|  | Аткарский | 118 | 99,2 | 0,8 |
|  | Базарно-Карабулакский | 94 | 100 |  |
|  | Балаковский | 810 | 96,8 | 3,2 |
|  | Балашовский | 398 | 98,3 | 1,7 |
|  | Балтайский | 36 | 97,3 | 2,7 |
|  | Вольский | 305 | 99,1 | 0,9 |
|  | Воскресенский | 28 | 97,8 | 2,2 |
|  | Дергачевский | 36 | 98 | 2 |
|  | Духовницкий | 43 | 100 |  |
|  | Екатериновский | 57 | 97,4 | 2,6 |
|  | Ершовский | 110 | 100 |  |
|  | Ивантеевский | 52 | 100 |  |
|  | Калининский | 97 | 97 | 3 |
|  | Красноармейский | 85 | 96,4 | 3,6 |
|  | Краснокутский | 63 | 100 |  |
|  | Краснопартизанский | 41 | 100 |  |
|  | Лысогорский | 56 | 98, 2 | 1,8 |
|  | Марксовский | 188 | 100 |  |
|  | Новобурасский | 40 | 100 |  |
|  | Новоузенский | 99 | 95,8 | 4,2 |
|  | Озинский | 54 | 100 |  |
|  | Перелюбский | 56 | 100 |  |
|  | Петровский | 102 | 100 |  |
|  | Питерский | 52 | 100 |  |
|  | Пугачевский | 242 | 100 |  |
|  | Ровенский | 50 | 98 | 2 |
|  | Романовский | 36 | 92 | 8 |
|  | Ртищевский | 185 | 99 | 1 |
|  | Самойловский | 31 | 100 |  |
|  | Советский | 86 | 98,9 | 1,1 |
|  | Татищевский | 80 | 100 |  |
|  | Турковский | 45 | 100 |  |
|  | Федоровский | 34 | 91,2 | 8,8 |
|  | Хвалынский | 82 | 98,8 | 1,2 |
|  | Энгельсский | 856 | 98,6 | 1,4 |
|  | Муниципальное образование город Шиханы  | 18 | 100 |  |
|  | ЗАТО Светлый | 58 | 100 |  |
|  | Муниципальное образование«Город Саратов» | 30 | 100 |  |
|  | Волжский район муниципального образования «Город Саратов» | 525 | 99,7 | 0,3 |
|  | Гагаринский административный район муниципального образования «Город Саратов» | 125 | 98,4 | 1 |
|  | Заводской район муниципального образования «Город Саратов» | 667 | 100 |  |
|  | Кировский район муниципального образования «Город Саратов» | 504 | 100 |  |
|  | Ленинский район муниципального образования «Город Саратов» | 968 | 99,8 | 0,2 |
|  | Октябрьский район муниципального образования «Город Саратов» | 381 | 100 |  |
|  | Фрунзенский район муниципального образования «Город Саратов» | 260 | 99,7 | 0,3 |
|  | Муниципальное образование п. Михайловский  | 7 | 100 |  |
|  | Государственные общеобразовательные организации | 435 | 100 |  |
|  | Частные и негосударственные образовательные организации | 78 | 96 | 4 |
|  | Федеральные образовательные организации | 33 | 100 |  |

**Выводы о характере изменений результатов итогового сочинения АТЕ**

По итогам проведения итогового сочинения в 2022/2023 учебном году в регионе отмечается небольшое снижение доли участников итогового сочинения (на 0,3%), получивших незачет.

25 муниципальных районов (городских округов) области имеют 100% результат, в 2021 году 100% результат показали 22 района.

В течение трех лет показывают стабильный 100% результат следующие районы: Ивантеевский, Базарно-Карабулакский, Краснокутский, Новобурасский, Пугачевский, Турковский, Питерский, муниципальное образование «Город Саратов», муниципальное образование пос. Михайловский, государственные образовательные учреждения, муниципальное образование город Шиханы, ЗАТО Светлый.

Второй год сохраняют 100% показатели Александрово-Гайский, Краснопартизанский, Новобурасский муниципальные районы. Улучшили свои показатели и вышли на 100% результат Ершовский, Озинский, Перелюбский, Петровский и Самойловский муниципальные районы.

Снижение результатов итогового сочинения в сравнении с прошлым годом показали Романовский (8%), Екатериновский (2,6%), Ровенский (2%), Лысогорский (1,8%), Советский (1,1%) и Хвалынский (1,2%) муниципальные районы.

**2. Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения в основной срок 7 декабря 2022 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Темы сочинений** | **Всего** | **Зачет** | **Незачет** |
| **Количество** | **%** | **Количество** | **%** | **Количество** | **%** |
| 109. Можно ли прожить без мечты? | 3996 | 46,5 | 3965 | 99,2 | 31 | 0,8 |
| 202. Как Вы понимаете утверждение А.Н. Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»? | 893 | 10,4 | 882 | 98,8 | 11 | 1,2 |
| 308. Какова судьба гордого человека в обществе? | 2062 | 24% | 2035 | 98,7 | 27 | 1,3 |
| 403. В какую историческую эпоху Вы хотели бы жить и почему? | 332 | 3,8% | 324 | 97,6 | 8 | 2,4 |
| 503. Почему время называют лучшим лекарем? | 611 | 7,1% | 602 | 98,5  | 9 | 1,5 |
| 604. Согласны ли Вы с утверждением: человек, любящий читать, никогда не будет одинок? | 685 | 7,9% | 673 | 98,2  | 12 | 1,8% |

Самой востребованной у выпускников региона оказалась тема «Можно ли прожить без мечты?». Почти половина выпускников (46,5%) выбрала данную тему. Это вполне объяснимо, поскольку молодые люди на пороге взрослой жизни обязательно задумываются о будущем, о своем месте в обществе, о своем предназначении. Предложенная тема оказалась созвучной сегодняшнему моменту их жизни, поэтому и оказалась самой востребованной. Кроме того, в школьной программе есть яркие, запоминающиеся произведения, в которых мечта становится жизненным стержнем человека, определяет все его поступки, помогает выжить в сложных ситуациях.

Достаточно большой процент обучающихся (24%) обратились к теме «Какова судьба гордого человека в обществе». Востребованность этой темы объясняется обилием материала, представленного в русской классической литературе, которая наиболее тщательно изучается как на уровне основной, так и средней школы.

Самой непопулярной оказалась тема «В какую историческую эпоху вы хотели бы жить и почему?». Размышления на эту тему требуют от выпускников исторических знаний, умения объективно оценить свои способности, умения увидеть свою возможную роль в обществе. Данную тему выбрали 3,9% выпускников, и самое большое количество незачетов по итоговому сочинению (2,4%) именно по этой теме.

**2.1.Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения в дополнительные сроки**

| **Темы сочинений** | **Всего** | **Зачет** | **Незачет** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Количество** | **%** | **Количество** | **%** | **Количество** | **%** |
| 125.Чем руководствоваться в выборе жизненных целей? | 136 | 36,4 | 132 | 97,1 | 4 | 2,9 |
| 232.Помогает ли чужой опыт не совершать ошибок? | 74 | 19,8 | 69 | 93,2 | 5 | 6,8 |
| 332.Почему проблему «отцов и детей» называют вечной? | 118 | 31,6 | 118 | 100 |  |  |
| 426.Согласны ли Вы с утверждением, что самое трудное в деле перемен – научить человека мыслить по-новому? | 24 | 6,4 | 22 | 91,7 | 2 | 8,3 |
| 531.Неизбежен ли конфликт природы и цивилизации? | 13 | 3,5 | 13 | 100 |  |  |
| 624.Как Вы понимаете призыв Н.А. Некрасова: «Служа искусству, для блага ближнего живи»? | 9 | 2,4 | 9 | 100 |  |  |

Наиболее востребованной оказалась тема «Чем руководствоваться в выборе жизненных целей?» (36,4%). Тема актуальна для выпускника, выбирающего свой дальнейший путь, она соотносится с целями и задачами, которые необходимо решить молодому человеку на этом жизненном этапе. Вторая востребованная тема «Почему проблему «отцов и детей» называют вечной?» (31,6%). Проблеме взаимоотношения «отцов и детей» уделяется очень большое внимание в русской литературе. Тщательное изучение романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» и созвучность этой темы способствовали тому, что ее выбрало большое количество обучающихся.

Невостребованной оказалась тема «Как Вы понимаете призыв
Н.А. Некрасова: «Служа искусству, для блага ближнего живи»? (2%).
Для раскрытия этой темы выпускникам необходимо было рассуждать о роли искусства в жизни человека, о его влиянии на человеческую душу, о видении поэтом своего предназначения. Эти вопросы сложны для школьника, поскольку не являются актуальными для его возраста.

**3. Анализ результатов итогового сочинения**

**3.1. Выполнение требований к написанию сочинений**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Требования** | **Содержание** | **Зачет, %** | **Незачет, %** |
| **Требование № 1****«Объём итогового сочинения»** | Рекомендуемое количество слов – от 350.Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается. Если в итоговом сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания) | 99,8 | 0,2 |
| **Требование № 2****«Самостоятельность написания итогового сочинения»** | Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём собственного текста участника итогового сочинения.Если итоговое сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по критериям оценивания) | 99,73 | 0,27 |

**Анализ сочинений по Требованию № 1 «Объём итогового сочинения»**

1. Обучающиеся ознакомлены с требованием №1. Сочинение они написали, уложившись в объём от 350 до 400 слов. Это указывает на достаточный объём знаний, умение самостоятельно рассуждать в рамках выбранной темы.

2. Большинство работ соответствует требованию № 1, лишь 0,2% работ сочинения не соответствуют данному требованию.

**Анализ сочинений по Требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»**

1. Можно отметить значительное количество глубоких самостоятельных работ, которые демонстрируют широту кругозора выпускников, умение мыслить самостоятельно, предлагать интересные умозаключения, делать чёткие выводы, проводить сопоставительный анализ образов, характеров, поступков героев, определять нравственные аспекты поведения героев.

2. Обучающиеся продемонстрировали наличие универсальных учебных навыков: поняли свою задачу и чётко её выполнили. Сочинения демонстрируют способности самостоятельно составлять план, использовать алгоритмы написания сочинений с учётом сформированных читательских навыков и надпредметных умений.

3. Самостоятельно написали сочинение - 99,73% выпускников.

**3.2. Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев**

| **Критерии** | **Содержание** | **Получили «зачёт» чел., %** | **Получили «незачёт» чел., %** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерий № 1 (основной)****«Соответствие теме»** | «Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания | 99,4 | 0,6 |
| **Критерий № 2 (основной)****«Аргументация. Привлечение литературного материала»** | «Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются) | 98,9 | 1,1 |
| **Критерий № 3****«Композиция и логика рассуждения»** | «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно- доказательная часть | 90,2 | 9,8 |
| **Критерий № 4****«Качество письменной речи»** | «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения | 91,7 | 8,3 |
| **Критерий № 5****«Грамотность»** | «Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных | 83,8 | 16,2 |

**Анализ сочинений по Критерию № 1 «Соответствие теме»**

1. Большинство обучающихся верно поняли вопрос, сформулированный в теме сочинения, и выбрали доступную для понимания тему сочинения.

2. Ответ на проблемный вопрос сочинения обучающиеся формулировали при помощи использования ключевых слов темы.

3. В наиболее успешных сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность выбранной темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы.

4. Основные затруднения при написании итогового сочинения связаны с отсутствием представлений о формате итогового сочинения, неразвитостью умения формулировать ответ на вопрос темы сочинения, неверным пониманием проблемного вопроса, а также подменой анализа темы сочинения отвлечёнными рассуждениями пространного характера.

**Анализ сочинений по Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

1. Выпускники продемонстрировали умение привлекать разнообразные примеры-аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами-аргументами.

2. Большинство обучающихся использовали в качестве литературного материала для аргументации русскую классическую отечественную литературу XIX-XX веков (Д.И. Фонвизин – «Недоросль», А.С. Пушкин – «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», М.Ю. Лермонтов – «Герой нашего времени», Н.В. Гоголь – «Мёртвые души», «Шинель»,
А.Н. Островский - «Гроза», И.С. Тургенев – «Отцы и дети», Л.Н. Толстой – «Война и мир», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», А.П. Чехов – «Вишнёвый сад», М. Горький – «На дне).

3. Практически не используется для аргументации научно-популярная литература, философские произведения, мемуары, публицистические произведения, литературная критика.

4. Обучающиеся предпочитают не использовать лирические произведения для аргументации собственных тезисов.

5. Среди недочётов, связанных с неумением обучающихся привлекать литературный материал, можно отметить отсутствие навыков аналитической работы с текстом, однообразие подходов к отбору литературных примеров, подмену проблемного анализа пересказом прочитанного произведения, искусственное увеличение объёма сочинения за счёт приблизительного пересказа содержания произведения, проявление читательской некомпетентности.

6. Среди фактологических нарушений, связанных с невысоким уровнем читательской грамотности, следует назвать искажение имён, фамилий, прозвищ и рода занятий главных героев произведений; ошибки при определении авторства произведений; ошибки в определении жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий; искажения при передаче фабулы произведения, его сюжетной основы; ошибки при упоминании исторических реалий эпохи, исторических фактов; ошибки при цитировании; ошибки при определении времени и места действия в произведениях.

**Анализ сочинений по Критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

1. В большей части работ соблюдается логика рассуждения при ответе на проблемный вопрос, обучающиеся последовательно и логично выстраивают итоговое сочинение.

2. Доказательная часть удачно иллюстрирует предложенный тезис, отсутствуют нарушения причинно-следственных связей.

3. Отдельные небольшие логические нарушения не мешают пониманию смысла сказанного.

4. Типичные затруднения чаще всего связаны с несоразмерностью объёма тезисной части и аргументов, недостаточностью доказательной базы для аргументации; неумением выстраивать аргументы с привлечением примеров из произведений художественной литературы; отсутствием причинно-следственной связи между заключением и структурными частями основной части сочинения.

**Анализ сочинений по Критерию № 4 «Качество письменной речи»**

1. Большая часть работ отличается точностью выражения мысли, в сочинениях отсутствует канцелярит, тавтология и неоправданные повторы слов.

2. Выпускники используют в сочинениях разностилевую лексику
и разнообразные грамматические конструкции.

3. Среди типичных ошибок следует выделить необоснованный пропуск слов в контексте; неуместное использование в сочинениях разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов; нарушение лексической сочетаемости слова в контексте; употребление слова в несвойственном ему лексическом значении; неоправданные речевые повторы, употребление однокоренных слов в ближайшем контексте; неудачное употребление местоимений; смешение паронимов.

**Анализ сочинений по Критерию № 5 «Грамотность»**

1. Анализ работ обучающихся показывает недостаточно высокий уровень практической грамотности. Отмечаются многочисленные орфографические и грамматические ошибки: в правописании наречий, союзов, производных предлогов; в личных окончаниях глаголов;
в правописании Н/НН в суффиксах страдательных причастий, отглагольных прилагательных, образованных от них существительных; при постановке знаков препинания при обособлении определений и обстоятельств; при выделении вводных конструкций и обращений; в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях.

2. Особое внимание при подготовке к итоговому сочинению учителям-предметникам следует уделять выработке навыка грамотной письменной речи.

**4. Общий анализ итоговых сочинений**

Анализ итоговых сочинений позволил выявить **положительные тенденции:**

выпускники убедительно отвечают на проблемный вопрос сочинения, формулируют тезисы при помощи использования ключевых слов темы;

верно определяют сущность выбранной темы;

чётко формулируют тезисы, отражающие понимание проблемы сочинения;

выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы.

Кроме того, выявил **отрицательные стороны работ:**

недостаточно развито умение чётко формулировать ответ на вопрос темы сочинения;

частично отсутствует разнообразие подходов к отбору литературных примеров;

недостаточное владение навыками проблемного анализа текста художественного произведения;

в некоторых работах анализ темы сочинения подменяется пересказом содержания текста произведения;

отдельные проявления читательской некомпетентности.

**5. Анализ итогового изложения**

Итоговое изложение в 2022/2023 учебном году писали 177 выпускников.

**Количество участников итогового изложения (за 2 года)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Изложение** |
| **2021/2022 учебный год** | **2022/2023 учебный год**  |
| **Количество участников** | **%** | **Количество участников** | **%** |
| **Всего** | 232 |  | 177 |  |
| **Зачет** | 228 | 98,3 | 171 | 96,6% |
| **Незачет** | 4 | 1,7 | 6 | 3,4%- |

**Результаты проведения итогового изложения по АТЕ региона**

| **№** | **АТЕ** | **Изложение** |
| --- | --- | --- |
| **Количество участников** | **Зачет, %** | **Незачет, %** |
|  | Балашовский | 4 | 100 |  |
|  | Вольский | 8 | 100 |  |
|  | Красноармейский | 7 | 100 |  |
|  | Пугачевский | 55 | 98,2 | 1,8 |
|  | Энгельсский | 16 | 100 |  |
|  | Заводской район муниципального образования «Город Саратов»  | 12 | 96 | 4 |
|  | Ленинский район муниципального образования «Город Саратов» | 67 | 100 |  |
|  | Октябрьский район муниципального образования «Город Саратов» | 5 | 100 |  |
|  | Волжский район муниципального образования «Город Саратов» | 1 | 100 |  |
|  | Государственные общеобразовательные учреждения | 2 | 100 |  |

**Выводы о характере изменений результатов итогового изложения по АТЕ**

Изложение писали 177 обучающихся, из них 10 обучающихся из числа детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья и 167 обучающихся образовательных организаций при исправительных учреждениях уголовно- исполнительной системы.

**Общий анализ итоговых изложений**

Анализ итоговых изложений позволил выявить **положительные тенденции:**

выпускники успешно воспринимают и интерпретируют исходный текст с сохранением авторского стиля;

большинство обучающихся логично и последовательно передают содержание исходного текста.

Кроме того, анализ итоговых изложений выявил **отрицательные стороны работ:**

в отдельных работах отмечено нарушение логики при передаче основного содержания микротем;

появление недочётов ввиду приблизительного пересказа содержания исходного текста;

невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.

**6. Общие выводы по результатам итогового сочинения (изложения)**

Анализ итоговых сочинений и изложений позволил выявить **положительные тенденции**, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов. Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:

создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается, прежде всего, целями и логикой самого авторского высказывания;

выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст;

подбирать литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте (у хорошо подготовленных выпускников литературный материал не «прилагается» к собственным рассуждениям, а продолжает их и приводит к конкретным обобщениям);

строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам;

видеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены;

свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил **отрицательные стороны работ:**

нежелание выпускников строить самостоятельный текст, работать со словом, готовность воспользоваться чужим текстом без его творческой переработки и даже элементарного осмысления;

отсутствие эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;

стремление любыми доступными средствами избежать трудоемкости внимательного чтения первоисточников (списывание готовых сочинений и их фрагментов, обращение к кратким пересказам, фильмам и т.п.);

смешение в итоговом сочинении двух творческих экзаменационных работ: сочинения ЕГЭ по русскому языку и итогового сочинения, что обусловлено отсутствием систематической подготовки к итоговому сочинению и непониманием его специфики (как следствие, подмена оригинального по структуре и содержанию литературоцентричного итогового сочинения работой, идентичной предложенной в творческом задании ЕГЭ по русскому языку);

невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности; затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием (что, возможно, усугубляется тем, что в данном возрасте образное мышление существенно опережает логическое, то есть обучающийся спешит записать оформившуюся у него мысль и при этом «теряет» форму);

распространенность обучения написанию сочинения по заданному алгоритму (что приводит к созданию псевдотекстов);

недостаточность работы учителя по обучению обучающихся письменной речи (работа по обучению самопроверке, редактированию собственного текста, устранению в нем речевых ошибок и недочетов; недостаточность пропедевтической работы по предупреждению орфографических и пунктуационных ошибок, а также формированию навыков грамматически верного построения высказывания и др.);

несовершенство системы текущего оценивания уровня сформированности умения создавать собственный текст на заданную тему.

**7. Рекомендации, направленные на совершенствование результатов итогового сочинения (изложения)**

**7.1. Для обучающихся образовательных организаций**

В процессе подготовки к написанию итогового сочинения необходимо совершенствовать работу с литературными источниками: читать произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями; соотносить прочитанные тексты с произведениями других жанров и других видов искусства – мемуарами, критическими статьями, переводами, экранизациями и театральными постановками; вести читательский дневник, отражать в нём важные элементы содержания художественного произведения, имена собственные, важные даты, выписывать полюбившиеся цитаты и слова героев, помогающие раскрыть проблематику и идейное содержание произведения; работать с различными типами словарей для выявления значения незнакомых слов, с комментариями и энциклопедиями для выяснения непонятных явлений исторической эпохи.

Необходимо совершенствовать работу по составлению плана сочинения: развивать навык работы с разными видами тем сочинений; развивать умение находить и объяснять ключевые слова в названии темы сочинения; стараться использовать логические определения, как в устных, так и в письменных ответах, соблюдая их структуру – сущность явления, характерные черты явления, роль явления, пример явления; учиться составлять план ответа, как для устного, так и для письменного высказывания; придерживаться трехчастной структуры устных и письменных ответов – тезис-иллюстрация - комментарий; развивать умение объяснять и доказывать соответствие иллюстративного материала заявленному тезису.

Важно поддерживать и постоянно совершенствовать навык саморедактирования и самопроверки: стараться исправлять речевые и грамматические ошибки, выявленные учителем при проверке любых письменных работ; выполнять упражнения на перифразирование тезиса, стараясь по возможности не искажать первоначальный смысл высказывания; изучить принципы введения чужого слова в собственный текст: способы оформления прямой речи, оформление цитат из поэтических текстов, грамматически верное использование косвенной речи; развивать умение воспринимать текст своей письменной работы с точки зрения читателя: находить логические пробелы, элементы речевой неполноты, проверять текст своей письменной работы на соответствие нормам орфографии и пунктуации.

Совершенствовать навык грамотной устной и письменной речи.

**7.2. Руководителям образовательных организаций**

В период подготовки к итоговому сочинению необходима организация психологической помощи обучающимся с целью профилактики негативной реакции и стрессового состояния на этапе проведения допуска к государственной итоговой аттестации. Особенно важно организовать разъяснительную работу среди родителей (законных представителей) о важности создания для ребёнка моральной поддержки, формирования доброжелательного отношения и проявления родительского внимания в домашней среде.

Поскольку итоговое сочинение носит метапредметный характер, необходимо подключить всех педагогов предметов гуманитарного направления к участию в данной работе.

**7.3. Руководителям школьных методических объединений, учителям-предметникам**

1. Необходимо расширять эрудицию и словарный запас обучающихся, проводить работу с понятиями и их толкованием.
2. Необходимо сделать регулярной работу со словарем.
3. При работе с текстами разных стилей формировать умение определять тему и работать с ключевыми словами.
4. При выполнении устных заданий по разным предметам вырабатывать у обучающихся навык приводить доказательные рассуждения, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.
5. Организовать систему тренингов для обучающихся в период подготовки к написанию итогового сочинения.
6. Выявить ситуации дефицитов и организовать систему индивидуальных консультаций для учащихся.
7. Размещать методические материалы для обучающихся на информационных стендах и сайтах образовательных организаций.
8. Провести репетиционное сочинение в конце 10 класса, а также за 2-3 недели до итогового сочинения.

**7.4. Учителям русского языка и литературы**

При подготовке к написанию итогового сочинения следует обратить внимание на совершенствование навыка написания сочинения-рассуждения, необходимо применять в процессе следующие типы заданий:

работа с формулировкой темы, выявление ключевых слов и их толкование;

работа над умением выделять тот аспект анализа, который предлагается формулировкой темы;

формулировка главной мысли сочинения в соответствии с заданной темой;

подбор аргументов для обоснования своей позиции;

подбор литературного материала, которым можно обосновать свои аргументы при раскрытии темы;

анализ и редактирование готовых ученических сочинений;

сопоставление нескольких вариантов вступлений к сочинениям на общую тему и анализ их;

проверка соответствия вступления и заключения специфике сочинения и аргументация своей позиции;

установление соответствия литературных примеров выдвинутым тезисам и аргументам;

формулирование логических переходов между смысловыми частями сочинения;

выявление и обоснование фактических ошибок, допущенных в сочинении;

редактирование фрагментов сочинения, содержащих речевые ошибки и недочеты;

При подготовке к итоговому изложению следует обратить внимание на формирование у обучающихся навыка сопоставления исходного авторского текста и оригинальной ученической работы.

По результатам анализа итогового сочинения (изложения) спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.

Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом.

Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для обучающихся по разделам учебного курса: орфография, пунктуация, синтаксис.

Усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины.

**7.5. Меры по повышению качества обучения русскому языку и литературе совместно с общественными профессиональными организациями в 2023-2024 учебном году**

| **№** | **Мероприятие** | **Сроки** | **Ответственные исполнители** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Обновление содержания дополнительного профессионального образования повышения квалификации для учителей русского языка и литературы с учетом анализа результатов ГИА 2023 года  | сентябрь-октябрь 2023 года | ГАУ ДПО «СОИРО» |
|  | Организация индивидуальных консультаций для учителей русского языка и литературы, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА | в течение года | ГАУ ДПО «СОИРО» |
|  | Проведение мастер-классов в очном и дистанционном формате по диссеминации передового педагогического опыта в рамках курсов повышения квалификации для учителей русского языка и литературы | по графикуинститутаГАУ ДПО «СОИРО» | ГАУ ДПО «СОИРО» |
|  | Проведение семинара для руководителей районных методических объединений «Подготовка к ГИА по русскому языку и литературе» | ноябрь2023 года | ГАУ ДПО «СОИРО», районные методические объединения |
|  | Проведение семинара «Организация обучения лиц, привлекаемых к проверке итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году» | ноябрь2023 года | Министерство образования области,ГАУ ДПО «СОИРО»,ГАУ СО «РЦОКО» |
|  | Проведение семинара «Развитие креативности на уроках литературы. Формирование социально-значимых качеств личности обучающихся в свете требований обновленных ФГОС ООО и СОО»  | февраль 2024 года  | ГАУ ДПО «СОИРО» при содействии районных методических служб |
|  | Проведение семинара «Формирование критического мышления на уроках предметной области «Русский язык и литература», учебный предмет «Русский язык»  | апрель 2024 года | ГАУ ДПО «СОИРО» при содействии районных методических служб |
|  | Организация подготовки обучающихся 11 классов к написанию итогового сочинения: проведение репетиционного итогового сочинения на школьном уровне, уроков-практикумов, уроков-тренингов, индивидуальных консультаций в период подготовки к итоговому сочинению | в течение года | Образовательные организации |
|  | Участие в семинарах для учителей русского языка и литературы совместно с издательствами «Русское слово», «Просвещение», «Экзамен» по анонсу учебной литературы по русскому языку и литературе | по графикуинститутаГАУ ДПО «СОИРО» | ГАУ ДПО «СОИРО», при содействии издательств: «Русское слово», «Просвещение», «Экзамен» |
|  | Распространение передового педагогического опыта через региональное отделение Ассоциации учителей русского языка и литературы (АССУЛ) и ГАУ ДПО «СОИРО»  | по графику АССУЛ | АССУЛ,ГАУ ДПО«СОИРО |
|  | Размещение лучших практик в региональном банке педагогического опыта https://vk.com/kfo\_soiro | в течение года | ГАУ ДПО «СОИРО» |

**8. Информационные ресурсы,**

**обеспечивающие методическое сопровождение образовательной деятельности по русскому языку и литературе**

В образовательной деятельности учителя русского языка и литературы могут использовать следующие сайты:

<http://www.edu.ru/>- федеральный портал «Российское образование»;

<http://obrnadzor.gov.ru/> – Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки;

[www.fipi.ru](http://www.fipi.ru) – Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ);

<http://ege.edu.ru/> – официальный информационный портал ЕГЭ;

<http://gia.edu.ru/> – официальный информационный портал ОГЭ;

<http://www.it-n.ru/> – портал «Сеть творческих учителей»;

<http://eng.lseptember.ru/> – издательский дом «Первое сентября», издание «Русский язык»;

<http://www.prosv.ru> – сайт издательства «Просвещение»;

[www.russkoe-slovo.ru](http://www.russkoe-slovo.ru) – сайт издательства «Русское слово»;

<http://pedsovet.org> –портал «Всероссийский педсовет».

|  |  |
| --- | --- |
| Составители: | старший методист кафедры гуманитарного образованияГАУ ДПО «СОИРО» Юнг Е.Л. |
|  | заместитель начальника центра сопровождения инновационных программ и проектов ГАУ ДПО «СОИРО»Шведова Н.Б. |